



**PAŃSTWOWA WYŻSZA SZKOŁA FILMOWA,  
TELEWIZYJNA I TEATRALNA im. L. SCHILLERA w ŁODZI**  
Komisja Wyborcza Uczelni

Łódź 19.04.2024

## ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ WYBORCZĄ

W dniu 18.04.2024 roku student **Tomasz Gregorczyk** skierował do KWU **Skargę Wyborczą** związaną z przeprowadzeniem wyborów rektora PWSFTViT w Łodzi na kadencję 2024-2028.

Autor skargi zawiadamia o możliwości niedopełnienia obowiązków przez Przewodniczącego Komisji Wyborczej Uczelni poprzez złamanie Uchwały nr 2 Komisji Wyborczej Uczelni z dnia 22 stycznia 2024 w sprawie kalendarza wyborczego na kadencję 2024 - 2028.:

*Zarzucam złamanie Uchwały nr 2 KWU Uczelni z dnia 22 stycznia 2024 r. w sprawie kalendarza wyborczego na kadencję 2024-2028 zatwierdzonej przez Senat PWSFTViT w dniu 26 stycznia 2024 r. poprzez:*

- 1. W dniu 22 marca 2024 roku Komisja Wyborcza Uczelni ogłosiła listę kandydatów na stanowisko Rektora i tym samym złamała pkt III ppk.b.Uchwały nr 2 Komisji Wyborczej Uczelni z dnia 22 stycznia 2024 roku w sprawie kalendarza wyborczego na kadencję 2024-2028, który stanowi: „Ogłoszenie listy kandydatów na stanowisko Rektora 25 marca 2024 roku”*
- 2 W dniu 11 kwietnia 2024 roku Komisja Wyborcza Uczelni zorganizowała spotkanie przedwyborcze z kandydatką na stanowisko rektora parę godzin przed głosowaniem nad jej wyborem, tj. po terminie na spotkania przedwyborcze i tym samym złamała pkt.III pkt.c. w sprawie kalendarza wyborczego na kadencję 2024-2028, który stanowi: „spotkania przedwyborcze z kandydatami na stanowisko Rektora od 26 marca do 8 kwietnia” oraz dobrego zwyczaju, którym jest cisza wyborcza.*
- 3. Przewodniczący Komisji Wyborczej Uczelni (...) stwierdził, że Komisja Wyborcza Uczelni nie złamała żadnego regulaminu czy kalendarza wyborczego, co mija się ze stanem faktycznym.*

Komisja Wyborcza Uczelni po przeanalizowaniu skargi złożonej w dniu 18.04.2024 r. przez T. Gregorczyka podjęła decyzję o jej **ODDALENIU**.

### Uzasadnienie:

Wybory władz uczelni i innych organów odbywają się na podstawie Regulaminu Wyborczego i zgodnie z zatwierdzonym Kalendarzem Wyborczym.

Zgodnie z § 2 pkt 2 Regulaminu Wyborczego: *KWU powołana uchwałą Senatu oraz Komisje Wyborcze Wydziałów powołane uchwałami Rad Wydziałów organizują wybory zgodnie z zadaniami powierzonymi im przez Statut (§ 50–68), przestrzegając zasad określonych w Ustawie, Statucie oraz niniejszym Regulaminie.*

Odnośnie poszczególnych punktów skargi:

Ad. 1

W odniesieniu do kwestii wcześniej daty opublikowania informacji o kandydatce na stanowisko Rektora (w dniu 22.03 a nie w dniu 25.03.br) KWU stoi na następującym stanowisku:

w związku z tym, że w regulaminowym terminie zgłoszono jednego kandydata na stanowisko rektora, a zgłoszenie zostało pozytywnie zweryfikowane i nie zawierało błędów, spełniało więc wszystkie wymagania, Przewodniczący KWU uznał, że nie ma istotnego powodu, by opóźnić podanie do wiadomości publicznej informacji o zgłoszonej kandydatce. Intencją i sensem regulacji w zakresie terminu publikacji kandydatur (po trzech dniach od daty finalnej przyjmowania zgłoszeń, która upływała 22.03.br.) było, by KWU dysponowała odpowiednim czasem na weryfikację prawidłowości zgłoszeń kandydatów. W tym wypadku, przy jednej kandydatce, ta weryfikacja została dokonana tego samego dnia. I tego samego dnia kandydatura została podana do publicznej wiadomości. Wstrzymywanie tej publikacji nie miało żadnego uzasadnienia, a podanie do wiadomości publicznej nazwiska kandydatki było odpowiedzią na duże zainteresowanie i prośby kierowane do KWU ze strony społeczności Szkoły w tym temacie. Publikacja informacji o kandydatce w dniu 22.03 w żadnym zakresie nie wpłynęła na dalszy proces wyborczy.

Ad 2. Zebranie w dniu 11.04.br zostało zwołane przez Przewodniczącego KWU zgodnie z § 24 Regulaminu Wyborczego. Nie było to zebranie przedwyborcze, ale **zebranie wyborcze**, w trakcie którego członkowie Kolegium Elektorów dokonali wyboru rektora.

Regulamin Wyborczy zobowiązuje KWU do organizacji zebrania kandydatów z Kolegium Elektorów. Na zebraniu tym kandydaci mogą przedstawić swój program a elektorzy mogą zadawać pytania. Komisja Wyborcza nie ma podstaw prawnych do ingerencji w zakresie treści oraz czasu wystąpień kandydatów.

Ad 3. Komisja Wyborcza Uczelni potwierdza, że nie został złamany żaden punkt Regulaminu oraz Kalendarza Wyborczego w trakcie trwających wyborach władz PWSFTViT na kadencję 2024 - 2028.

W skardze pojawiła się także kwestia ciszy wyborczej.

Cisza wyborcza w polskich wyborach jest regulowana przez odpowiednie zapisy prawne, w tym wypadku przez Kodeks Wyborczy (Art. 107. t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.2408 ).

W Regulaminie Wyborczym PWSFTViT w Łodzi nie ma zapisu w tej kwestii.

Oznacza to, że cisza wyborcza nie jest wymagana.

Jednostki, w których wybory odbywają się na podstawie przyjętych regulaminów wyborczych nie są zobligowane przez polskie prawo do stosowania ciszy wyborczej.

Cisza wyborcza obowiązuje w Polsce w wyborach parlamentarnych czy samorządowych, (Art.1 ust.1, t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.2408), ale nie występuje w innych krajach.

Biorąc pod uwagę to, co powyżej KWU oddała skargę w pełnym zakresie.

Komisja Wyborcza Uczelni

SEKRETARZ  
Komisji Wyborczej Uczelni

Kinga Kanecka

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Wyborczej Uczelni  
dr hab. Andrzej Szapka