



Wydawnictwo Państwowej Wyższej Szkoły Filmowej, Telewizyjnej i Teatralnej

w Łodzi kieruje się zasadami, określonymi przez COPE Committee on Publication Ethics (Komitet ds. Etyki Publikacyjnej), zawartymi w **Kodeksie Postępowania COPE**:

I. Polityka redakcyjna

- decyzje o przyjęciu materiału do druku są podejmowane przez Rady Wydziału/Dyscypliny a następnie przez Radę Merytoryczną Wydawnictwa;
- zasady kwalifikowania publikacji do druku są jednolite i transparentne;
- przy podejmowaniu decyzji o przyjęciu publikacji lub jej odrzuceniu Rada Merytoryczna bierze pod uwagę tematykę, oryginalność oraz znaczenie i przydatność dla zakładanych odbiorców (grup docelowych) oraz wkład publikacji w rozwój dyscyplin naukowych i sztuki;
- stosowane w wydawnictwie procedury zapewniające wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikacji;
- publikacje naukowe podlegają recenzji wewnętrznej w ramach Rady Merytorycznej i recenzji zewnętrznej zgodnej z wymogami wobec recenzji monografii naukowych lub monografii pod redakcją naukową;
- redakcja stosuje wszelkie dostępne środki w celu zapobiegania plagiatom, nadużyciom i publikacji fałszywych danych;
- Wydawca zapewnia poufność i bezpieczeństwo danych osobowych zgodnie z RODO;
- względy komercyjne nie mają wpływu na decyzje redakcyjne, podejmowane przez Rady Wydziałów/Dyscyplin oraz Radę Merytoryczną Wydawnictwa;
- Wydawnictwo monitoruje przestrzeganie Kodeksu Etyki Wydawniczej przez autorów, recenzentów i członków Rady Merytorycznej;
- Wydawnictwo przeciwdziała zjawiskom „ghostwriting” i „guest authorship”; pomoc stanowi tu: **Zestaw Źródeł z Zakresu Etyki Wydawniczej**;



- w przypadku zauważenia nieścisłości lub błędnych stwierdzeń w opublikowanym materiale Wydawnictwo, jeśli jest to potrzebne, publikuje odpowiednio wyeksponowane sprostowania i przeprosiny.
- II. Zasady recenzowania publikacji**
- podwójna recenzja publikacji naukowych: recenzja/opinia wewnętrzna wykonana przez wskazanego przez Redaktora Naczelnego przedstawiciela Rady Merytorycznej specjalizującego się w dziedzinie powiązanej z przedłożoną do recenzji publikacją, jeśli recenzja wewnętrzna jest pozytywna publikacja kierowana jest do recenzji zewnętrznej;
 - recenzji wewnętrznej podlegają także publikacje artystyczne oraz skrypty i inne publikacje o charakterze edukacyjnym lub popularnonaukowym;
 - jeśli recenzja wewnętrzna jest negatywna Autor jest informowany o decyzji Rady Merytorycznej i o powodach takiej decyzji;
 - w odniesieniu do publikacji naukowej recenzję zewnętrzną sporządza jeden recenzent. Recenzja jest zgodna z wymogami wobec recenzji monografii naukowej lub monografii pod redakcją naukową. W przypadku gdy recenzja jest niepozytywna, a Autor w ramach obrony swoich tez zgłasza w formie pisemnej swoje uwagi, co do przedstawionych w recenzji zastrzeżeń, a Rada Merytoryczna Wydawnictwa przychyliła się do jego uwag, możliwe jest wskazanie przez Radę drugiego recenzenta;
 - recenzenci dobierani są pod kątem wykształcenia, dorobku naukowego, wiedzy oraz rzetelności – kompetencji niezbędnych, aby przeprowadzić właściwą ocenę danej publikacji;
 - recenzentów zewnętrznych wyznacza się z listy recenzentów; lista recenzentów składa się z ekspertów w określonych dziedzinach/dyscyplinach nauki; lista jest aktualizowana stosownie do wymogów/potrzeb;



- procedura recenzowania jest zgodna z zaleceniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, opisanymi m.in. w publikacji „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, dostępnej na stronie internetowej MNiSW: http://www.bip.mnisw.gov.pl/g2/oryginal/2014_02/307f933b1a75d6705a4406d5452d6dbf.pdf;
- Wydawnictwo przekazuje artykuł do recenzenta w zaufaniu, że nie wykorzysta go do celów osobistych;
- recenzent składa deklarację o niewystępowaniu konfliktu interesów, za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem i autorem:
 - bezpośrednie relacje osobiste, np. pokrewieństwo,
 - relacje podległości zawodowej,
 - bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
- recenzenci proszeni są o ujawnianie ew. plagiatów, uchybień czy manipulacji;
- recenzja ma formę pisemną i kończy się jednoznacznym wnioskiem co do warunków dopuszczenia publikacji do druku lub jej odrzucenia;
- recenzenci oceniając publikację kładą nacisk na rzetelność treści oraz jej oryginalność i przydatność dla danej dziedziny/dyscypliny;
- Autor otrzymuje recenzję do wglądu i jest zobowiązany do ustosunkowania się do niej oraz uwzględnienia krytycznych uwag (oraz wprowadzenia wskazanych poprawek);
- w przypadku zasugerowania przez recenzentów i redaktorów poprawek, warunkiem publikacji jest ustosunkowanie się do nich i uwzględnienie przez Autora. Poprawiony tekst publikacji wraz z odpowiedziami na uwagi recenzentów Autor ponownie wysyła do Wydawnictwa, po czym wyznaczony przez Redaktora Naczelnego Wydawnictwa przedstawiciel Rady Merytorycznej specjalizujący się



w tematyce publikacji, podejmuje ostateczną decyzję o odrzuceniu bądź przyjęciu publikacji do druku i informuje o tym Autora;

- Wydawnictwo zapewnia ochronę danych recenzentów zgodnie z RODO oraz poufność materiałów przekazywanych do redakcji w okresie recenzowania.

III. Obowiązki Rady Merytorycznej Wydawnictwa

- członkowie Rady Merytorycznej Wydawnictwa są m.in. specjalistami (naukowcami lub praktykami) w dziedzinie sztuki: dyscyplina nauki o sztuce, dyscyplina sztuki teatralne i filmowe oraz dyscyplina sztuki plastyczne;
- Rada dba o wysoką jakość merytoryczną i edytorską publikacji;
- do zadań Rady należy m.in. poszukiwanie najlepszych recenzentów oraz odpowiedni dobór tematów, autorów i redaktorów;
- członkowie Rady, co wskazano w punkcie II powyżej, odpowiadają za przyjęcie do druku bądź odrzucenie złożonej w Wydawnictwie publikacji;
- Rada ma obowiązek podjąć działania, polegające nie tylko na odrzuceniu publikacji w przypadku podejrzenia o plagiat, ale po uzyskaniu niesatysfakcjonującej odpowiedzi Autora, zwrócić się do stosownych instytucji o zbadanie sprawy.

IV. Powinności Autorów

- na stronie internetowej są zamieszczone **wskazówki dla autorów oraz zasady kwalifikacji artykułów do publikacji**;
- publikacje naukowe, jak i artystyczne, powinny zawierać wkład własny autora w daną dziedzinę/dyscyplinę wiedzy czy sztuki oraz własne stanowisko Autora w odniesieniu do poruszanych problemów lub jego wkład twórczy (w przypadku publikacji artystycznych z określeniem ilości prac artystycznych publikowanych po raz pierwszy w stosunku do całości publikowanych prac);



- Autor składa oświadczenie, że przedłożona publikacja jest utworem oryginalnym, nie narusza praw osób trzecich i że został przygotowany samodzielnie (**Wzór Oświadczenia**);
- w przypadku dwóch lub kilku Autorów jednej publikacji Autorzy określają własny wkład autorski (w przypadku monografii naukowych w przeliczeniu na arkusze wydawnicze);
- Prawa autorskie są wyraźnie określone zgodnie z ustawą – Prawo autorskie. Autor w Umowie i w Oświadczeniu składa odpowiednie oświadczenie o przeniesieniu praw autorskich na wydawcę i udzieleniu wydawcy licencji na rozpowszechnianie publikacji oraz wyraża zgodę na przetwarzanie danych osobowych.